



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-608/2014-209

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom predmetu nad dužnikom HIDROCOMMERCE d.o.o. u stečaju, Donji Stupnik, Ledinska ulica 35, OIB: 1011943078729, 22. ožujka 2022.,

riješio je

Stečajnom upravitelju Miloradu Zajkovskom iz Zaprešića, Ivana Vencla 32, OIB: 59768013642, određuje se nagrada u iznosu od 677.250,00 kn.

Obrazloženje

1. Podneskom od 18. siječnja 2022. stečajni upravitelj je zatražio određivanje nagrade u ovom stečajnom postupku na temelju kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase. Stečajni upravitelj je u tom podnesku naveo kako je do 1. listopada 2015. unovčena imovina u vrijednosti od 9.175.578,41 kn, a nakon stupanja na snagu Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 dalje: Uredba) odnosno od 1. listopada 2015. unovčena je imovina u vrijednosti od 11.434.150,02 kn.

2. Nadalje, stečajni upravitelj je drugim podneskom od 18. siječnja 2022. specificirao prihode pa su tako do 1. listopada 2015. unovčene pokretnine u iznosu od 3.765.627,00 kn, zatim od najma pokretnina ostvaren je prihod u iznosu od 160.291,36 kn, a od zakupa nekretnine ostvaren je prihod u iznosu od 281.250,00 kn te je prodajom udjela ostvaren iznos od 4.893.448,17 kn. Pored navedenoga, stečajni upravitelj je naveo kako je nakon 1. listopada 2015. unovčio pokretnine u iznosu od 1.889.323,75 kn, zatim nekretnine u iznosu od 7.155.914,94 kn te je od najma pokretnina ostvaren prihod u iznosu od 58.075,00 kn, te od zakupa nekretnina ostvaren je iznos od 2.326.390,33 kn, a od sekundarne sirovine prihod od 4.446,00 kn.

3. Sud je zaključkom od 27. siječnja 2022. pozvao stečajnoga upravitelja očitovati se o svim radnjama koje je kao stečajni upravitelj stečajnoga dužnika HIDROCOMMERCE d.o.o. u stečaju, Donji Stupnik, Ledinska ulica 35, OIB: 1011943078729, poduzeo u ovom stečajnom postupku.

4. Stečajni upravitelj je dostavio podnesak od 7. ožujka 2022. u kojemu je naveo kako je nakon imenovanja za stečajnoga upravitelja u ovom postupku izvršio primopredaju poslovne dokumentacije, zatim zatvorio je stari i otvorio novi žiro račun te je preuzeo stare i izradio novi žig s nazivom tvrtke u stečaju. Nadalje, naveo je kako je pribavio obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u kod Državnog zavoda za statistiku te je imenovao povjerenstvo za popis imovine i organizirao provedbu popisa (čl. 150. SZ-a), zatim sastavio je popis svih vjerovnika (čl. 151 SZ-a), izradio pregled imovine i obveza stečajnoga dužnika (čl.152. SZ-a), podnio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika. Pored navedenoga, stečajni upravitelj je izračunao tražbine prijašnjih radnika kao vjerovnika I. višeg isplatnog reda te im ponudio na potpis prijave tražbina. Stečajni upravitelj je ispitao prijavljene tražbine stečajnih vjerovnika i to 215 tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnoga reda i 114 tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnoga reda te je sastavio tablice za ispitno ročište koje je održano 17. prosinca 2014. Uz tablice ispitanih tražbina, sastavio je tablice razlučnih i izlučnih prava, zatim pregled obveza prema radnicima prema čl. 86. ranije važećeg Stečajnoga zakona. Stečajni upravitelj je naveo kako je s računovodstvenim servisom sklopio ugovor o obavljanju računovodstvenih poslova, a kako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka kod stečajnoga dužnika bio je zaposlen 71 djelatnik, svima je otkazao ugovore o radu uz otkazni rok od 30 dana te je nakon proteka otkaznoga roka radnicima isplatio 498.347,36 kn dok je putem Agencije za isplatu potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca isplaćen iznos od 1.822.088,36 kn. Nadalje, radnicima je isplatio iznos od 1.672.904,48 kn na ime troškova stečajnog postupka po osnovi čl. 86. ranijeg SZ-a. Stečajni upravitelj je istaknuo da je s tvrtkom Nexxe beton d.o.o. iz Našica sklopio ugovor o davanju u zakup 8025 m² zemljišta u Stupniku na kojem je instalirana oprema za proizvodnju betona, zatim s tvrtkom Izgradnja futura d.o.o. iz Zagreba sklopljeno je nekoliko ugovora o najmu strojeva i osobnih automobila, kao i ugovor o poslovno tehničkoj suradnji po kojem je 14 djelatnika stečajnoga dužnika radilo na objektima navedenoga društva. Stečajni upravitelj je na temelju suglasnosti skupštine vjerovnika isplatio dva vjerovnika koji su se pozivali na pravo retencije, te nakon toga preuzeo dva motorna vozila. S obzirom na to da je stečajni dužnik bio osnivač/član društva OTPADNIH VODA ZAPREŠIĆ d.o.o., stečajni upravitelj je na temelju sporazumnoga raskida Ugovora o koncesiji naplatio iznos od 4.893.448,17 kn. U spomenutom podnesku je dalje navedeno kako je stečajni upravitelj dopisom od 14. listopada 2014. zatražio od Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb da se na temelju odredbe čl. 97. SZ-a odrekne razlučnog prava na nekretninama stečajnog dužnika upisanim u zk.ul.2605 k.o. Stupnik i zk.ul.30082 k.o.Grad Zagreb, te na pokretninama iz Zapisnika o izvršenoj pljenidbi i procjeni pokretne imovine od 5. rujna 2014., a što je dopisom od 17. listopada 2014. i učinjeno te je nakon toga doneseno rješenje o brisanju zaloge. Stečajni upravitelj je podnio dvije žalbe Općini Stupnik protiv rješenja Klasa: UP/I-325-08/13-7/55 i UP/I-325-08/13-7/56 oba od 29. rujna 2014. radi plaćanja komunalne naknade, a s HEP-ODS d.o.o., ELEKTRA Zagreb sklopio je 3. studenoga 2014. Ugovor o korištenju javne usluge na mreži niskog napona te je Prekršajnom sudu u Karlovcu podnio žalbu na presudu poslovni broj Pp X P-3520/11 od 26. ožujka 2014. dok je Prekršajnom sudu u Zagrebu podnio žalbu na presudu br. PpG-2040/14 od 24. studenoga 2014. Istaknuo je kako je 2. ožujka 2015. podnio prijedlog za održavanje Skupštine vjerovnika za koju je sastavio i dostavio izvješće o tijeku stečajnog postupka i o stanju stečajne mase, s prijedlogom odluka te je 26. ožujka 2015. pristupio skupštini vjerovnika. Na temelju odluke skupštine vjerovnika

fakturirao je, naplatio i isporučio 37 komada motornih vozila u ukupnoj vrijednosti od 2.012.600,00 kn kupcu BABEL AUTOMOBILE, Munchen. Nadalje, stečajni upravitelj je naveo kako se podneskom od 14. travnja 2015. očitovao na podnesak Agencije za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca, na način da je potvrdio primitak od Agencije iznos od 1.822.088,36 kn, kao i da je taj iznos isplatio radnicima prema nalogu Agencije, a 20. travnja 2015. podnio je sudu zahtjev za suglasnost za I. djelomičnu diobu vjerovnicima I. višeg isplatnog reda u iznosu od 3.899.279,42 kn te je nakon dobivene suglasnosti objavio u Narodnim novinama oglas kojim se vjerovnici obavještavaju o diobi. Kako nije bilo prigovora na I. djelomičnu diobu od suda je zatražio da se zaključkom odredi postotak namirenja u iznosu od 30%. Nakon dobivenog odobrenja u Narodnim novinama javno je priopćio stečajnim vjerovnicima I. višeg isplatnog reda da je počeo s namirenjem u navedenom postotku. Potom je AORPS-u dostavo presliku JOPPD obrasce i izvode banke o isplatama radnicima i izvršio je subrogaciju potraživanja u tablicama. Stečajni upravitelj je bio nazočan ročištu za glavnu raspravu pred ovim sudom u parničnom postupku koji se vodio pod poslovnim brojem Povrv-6288/2014, tužitelja MEDO METAL j.t.d . protiv tuženika HIROCOMMERCE, a na Prekršajnom sudu u Zagrebu prisustvovao glavnoj raspravi održanoj 21. listopada 2015. u predmetu koji se vodio pod brojem Pp G-1794/2015 tužitelja Ministarstvo rada i mirovinskog sustava, protiv I-okr. HIDROCOMMERCE d.o.o. u stečaju i II-okr. Darko Lovrić zbog neredovite isplate plaća radnicima prije otvaranja stečajnog postupka. Nadalje, 18. siječnja 2016. podnio je sudu zahtjev za suglasnost za II. djelomičnu diobu vjerovnicima I. višeg isplatnog reda u iznosu od 1.819.663,73 kn te je nakon dobivene suglasnosti za diobu u Narodnim novinama objavio oglas kojim se vjerovnici obavještavaju o diobi. Kako nije bilo prigovora na II. djelomičnu diobu od suda je zatražio da se zaključkom odredi postotak namirenja u iznosu od 20% preostalih tražbina pa je po dobivenom odobrenju u Narodnim novinama javno priopćio stečajnim vjerovnicima I. višeg isplatnog reda da počeo s namirenjem u navedenom postotku. U navedenom podnesku stečajni upravitelj je iznio kako je dopisom od 14. ožujka 2016. Općini Stupnik podnesen zahtjev za smanjenje 50% utvrđenog iznosa na ime komunalne naknade i naknade za uređenje voda s 1. ožujka 2016. Podneskom od 13. lipnja 2016. predložio je sazivanje skupštine vjerovnika kao i održavanje posebnog ispitnog ročišta, a Izvješće s prijedlozima odluka za Skupštinu predao je 11. srpnja 2016. Pristupio je skupštini vjerovnika koja je održana 14. srpnja 2016. te je nakon toga proveo odluke s te skupštine. Radi prodaje 100%-tnog udjela u tvrtki IPK-INDUSTRIJSKA PLASTIFIKACIJA KORDIĆ d.o.o. iz Donjeg Stupnika, po odluci Skupštine vjerovnik, bilo je potrebno izraditi procjenu poslovne vrijednosti tog društva. Radi izrade elaborata o procjeni stečajni upravitelj je sklopio ugovor s tvrtkom AD ARMA REVIZIJA d.o.o. iz Zagreba. Dana 15. svibnja 2017. podnio je prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi dobivanja suglasnosti za povrat naplaćenih sredstava po garancijama Banci, kao i radi prodaje poslovnog udjela u tvrtki IPK-INDUSTRIJSKA PLASTIFIKACIJA KORDIĆ d.o.o. Za skupštini vjerovnika dostavio je Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, kao i prijedloge odluka te je bio nazočan skupštini vjerovnika koja je bila održana 8. lipnja 2017. i suglasno odluci Skupštine vjerovnika 26. lipnja 2017. oglasio je prodaju poslovnoga udjela po početnoj cijeni od 450.000,00 kn, ali nije bilo zainteresiranih kupaca. Potom je 25. rujna 2017. objavio u Jutarnjem listu i na web-stranicama VTS-a drugi oglas za prodaju poslovnog udjela koji je u konačnici prodan za 50.000,00 kn, te je nakon uplate kupovnine izvršen prijenos poslovnog udjela na novog vlasnika. Nakon dobivene suglasnosti skupštine vjerovnika izvršio je povrat

iznosa od 1.539.400,68 kn po osnovi naplaćenih bankovnih garancija. Putem HGK i VTS-a objavio je 24. lipnja 2015., 21. srpnja 2015., 16. studenoga 2015., 4. prosinca 2015., 6. prosinca 2015., 5. svibnja 2016., 25. srpnja 2016., 4. rujna 2016., oglase za prodaju motornih vozila i drugih pokretnina. Dana 28. listopada 2014. sklopio je sporazum sa ERSTE&STEIERMARKISCHE S-LEASING d.o.o. iz Zagreba za obročnu otplatu 5 predmeta leasinga jer je ekonomski bilo opravdano da se ti predmeti otplate do kraja. Nadalje, stečajni upravitelj je istaknuo kako je prilikom obavljanja dužnosti stečajnoga upravitelja u ovom stečajnom postupku sklopio s tvrtkom Nexxe beton d.o.o. Ugovor o davanju u zakup zemljišta u Donjem Stupniku ukupne površine 8025 m² radi proizvodnje i distribucije betona, a s društvom Izgradnja futura d.o.o. zaključio je Ugovor o davanju u zakup skladišnog prostora površine 500 m² na rok od mjesec dana, zatim Ugovor o poslovno-tehničkoj suradnji (ustup radnika), te niz ugovora o najmu pokretnina (radnih strojeva, motornih vozila i dr.). Nakon sklopljenih ugovora o iznajmljivanju i javno objavljenih prodaja pokretnina izvršio je fakturiranje i naplatu faktura. Nadalje, stečajni upravitelj je iznio kako je 12. listopada 2017. podnio sudu zahtjev za suglasnost za III. djelomičnu diobu vjerovnicima I. višeg isplatnog reda u iznosu od 1.455.730,98 kn. Nakon dobivene suglasnosti za diobu u Narodnim novinama je objavio oglas kojim se vjerovnici obavještavaju o diobi. Kako nije bilo prigovora na III. djelomičnu diobu od suda je zatražio da se zaključkom odredi postotak namirenja u iznosu od 20% preostalih tražbina. Nakon dobivenog odobrenja za postotak namirenja u Narodnim novinama javno je priopćio stečajnim vjerovnicima I. višeg isplatnog reda da je počeo s namirenjem u navedenom postotku te je u konačnici izvršio isplatu vjerovnicima u III. djelomičnoj diobi. Stečajni upravitelj je pristupio ročištu za utvrđivanje vrijednosti nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Novom Zagrebu i Financijskoj agenciji podnio je zahtjev za prodaju nekretnine u stečajnom postupku. Nakon održane prve javne elektorničke dražbe razlučni vjerovnik BIJENIK GRADNJA d.o.o. iz Zagreba preuzela je nekretninu. Održana su dva ročišta za diobu kupovnine i to 2. i 16. srpnja 2019. Oglase o prodaji imovine stečajnoga dužnika, nekretnina objavljivao je putem Financijske agencije. Kupcima nekretnina predao je nekretnine u posjed. Stečajnoga dužnika je zastupao parničnom postupku pred ovim sudom broj P-1469/20.

5. Podnesci stečajnoga upravitelja od 18. siječnja 2022. i 7. ožujka 2022. javno su objavljeni putem mrežne stranice eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu te im stečajni vjerovnici nisu prigovorili.

6. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.).

7. Odredbom čl. 5., 6. i 7. Uredbe iz 2015. propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju.

8. Odredbom čl. 5. Uredbe iz 2015. propisano je kako sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova od 26. listopada 2021., visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase

9. U odredbi čl. 7. Uredbe iz 2015., sadržana je tablica za izračun nagrade stečajnom upravitelju, na temelju koje se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima, u odnosu na vrijednost unovčene stečajne mase u kunama.

10. Odredbom čl. 6. Uredbe iz 2015., propisano je da nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kn, od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kn, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kn i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kn. Riječ je o bruto iznosima (čl. 15. Uredbe iz 2015.).

11. Neovisno o činjenici kako je stečajni postupak u ovoj pravnoj stvari započet prije stupanja na snagu Uredbe iz 2015. te je i dio imovine unovčen također prije stupanja na snagu navedene Uredbe, prilikom odmjeravanja visine nagrade u ovoj pravnoj stvari treba primijeniti navedeno ograničenje iz čl. 6. Uredbe iz 2015.

12. U odnosu na prvi kriterij za odmjeravanje nagrade stečajnom upravitelju i to obujam i složenost poslova, potrebno je istaknuti kako je stečajni upravitelj u ovom stečajnom postupku poduzeo niz radnji poput sklapanja ugovora o zakupu nekretnina, ugovora o najmu pokretnina, izvršio je prodaju poslovnoga udjela, zatim objavljivao je oglase o prodaji dužnikove imovine, zastupao je stečajnoga dužnika u postupcima pred ovim sudom, zatim prekršajnim sudom, dostavljao je izvješća o tijeku stečajnoga postupka i stanju stečajnoga postupka, bio je nazočan skupštinama vjerovnika, predlagao je djelomične diobe, nakon otvaranja stečajnoga postupka 71 radnik bio je u radnom odnosu kod stečajnoga dužnika te je bilo potrebno izvršiti isplate tim radnicima po osnovi odredbe čl. 86.SZ-a ranije važećeg Stečajnoga zakona pripremiti dokumentaciju za Agenciju za osiguranje radničkih tražbina u slučaju stečaja potrošača te je na temelju navedenoga, sud ocijenio kako se u konkretnom slučaju radi o složenom stečajnom postupku s velikom brojem stečajnih vjerovnika, vjerovnika stečajne mase i stečajni dužnik je konkretno bio ovlaštenik različitih stvarnih prava, tražbina i drugih prava zatim sudionik različitih sudskih i upravnih postupaka, zbog čega je stečajni upravitelj poduzeo veliki broj radnji u ovom postupku. Nadalje, stečajni upravitelj je u ovom postupku na ispitnom ročištu i posebnom ispitnom ročištu ispitao sveukupno 215 tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i 133 tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnoga reda. Konačno, stečajni upravitelj je unovčio dužnikovu imovinu u ukupnom iznosu od 20.609.728,43 kn. Pored navedenoga, potrebno je dodati kako će stečajni upravitelj u nastavku postupka pripremiti završni račun, predložiti završnu diobu i podmiriti preostale troškove stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase sukladno odredba Stečajnoga zakona.

13. Slijedom navedenoga, primjenom navedenih kriterija za određivanje nagrade stečajnom upravitelju, sud je ocijenio kako se u konkretnom slučaju radi o kompleksom stečajnom postupku u okviru kojega je stečajni upravitelj poduzeo veliki broj radnji, ispitao ukupno 348 prijava tražbina stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnoga reda, unovčio dužnikovu imovinu u ukupnom iznosu od 20.609.728,43 kn, pa mu stoga pripada nagrada u iznosu od 630.000,00 kn što uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje sveukupno iznosi 677.250,00 kn.

U Zagrebu 22. ožujka 2022.

Sudac:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb308-32654**

Kontrolni broj: **089e6-4d201-c22e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.